



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

ישיבת מליאת מועצה מס' 7/21

י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021

<p>ישראל גנץ, רפול אנגל, שמריהו אירגאס, ראובן וולף, גולן כהן, אדמונד חסין, אלדד עוזרי, יהודה כהן, משה צובירי, אפי שרון, שלמה פיג, קובי רוזנשטיין, יאיר שנדורפי, יוסי ווהבה, ללי דרעי, שוקי סט, מיכאל טרכטנברג, שלמה כהן, יוסי שפר, אורנה מקוב, ניסים מנשה, יוסי זר, שמעיה תירם.</p>					<p>נוכחים :</p>
<p>רמי ביתן, אבי אסרף, איריס זנגי, גדי פחימה, רותם כהן, משה בטיש, אבי אביטל.</p>					<p>חסרים :</p>
<p>ישראל מלאכי – גזבר המועצה, אילן רום – סמנכ"ל וראש מנהל תפעול, יאיר יצהרי – רמ"ט מנכ"ל, יזהר דגני – יועמ"ש המועצה, נאוה רוזנבלום – מבקרת המועצה, אחיה פרנסיס – רמ"ט יו"ר המועצה, יוני דנינו – עוזר יו"ר המועצה, איתי פישהיימר – עוזר סיו"ר המועצה, יהודה עמרני – דובר המועצה, אפי פלס – מנהל אגף נכסים והכנסות, עו"ד דפנה חצור (בזום), רו"ח אביגיל שקוביצקי – מישור חשבות, רו"ח מירי פרידמן – מישור חשבות, עמוס הכהן – יו"ר כפר אדומים, עמיעד – תושב כפר אדומים.</p>					<p>מוזמנים :</p>
<p>מקום הדיון :</p>	<p>באולם המליאה</p>	<p>תאריך :</p>	<p>14.11.21</p>	<p>רשמה :</p>	<p>ליאת עטיה</p>

נושא ותמצית הדיון	
<p>אישור תב"רים מס' 7/21 : ישראל מ. : רשימת התב"רים הוצגה בהנהלה, מרחיב על שלושה תב"רים של רכבי ביטחון שהגיעו לאחר ישיבת ההנהלה : מדובר על רכבי ביטחון בעלי, פסגות וטלמון, תקציב משותף של משרד הביטחון והישוב. אנו מבקשים את אישור המליאה על רשימת התב"רים.</p>	(1)
<p>אישור תב"רים לסגירה : ישראל מ. : הנושא הוצג בהנהלה בהרחבה. אנו מבקשים את אישור המליאה לאשר את רשימת התב"רים לסגירה.</p>	(2)
<p>מינוי ועדת ביקורת בישוב גבעון החדשה : טליה ל. ; בישוב גבעון החדשה מבקשים אישור למנות שלושה חברים לכהן בוועדת הביקורת. מדובר על ישוב בזהות ועדים, החברים התחלפו בשל בחירות שנערכות כל שנתיים ובין היתר ממנים גם ועדת ביקורת. גולן כ. : החברים החדשים כיהנו בוועד המקומי לפני כן?</p>	(3)



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

<p>טליה ל.: לא. באגודה שיתופית מצביעים על חברי המזכירות של האגודה וגם על ועדת הביקורת, הם ממונים ע"י האגודה השיתופית להיות חברי ועדת הביקורת של האגודה ובשל זהות הוועדים הם גם הופכים לחברי הוועד המקומי לכן אנו מצביעים שוב גם על מינוי ועדת הביקורת. ישראל ג.: מחזק את שאלתו של גולן, האם הם שימשו בתפקיד ציבורי לפני כן? טליה ל.: לא. ישראל ג.: אלו הם חברי ועדת ביקורת של הוועד ושל האגודה השיתופית.</p>	
<p>הוועדה לענייני ביקורת - דו"ח מבקר המדינה – שירותים חשבונאיים ודו"ח על איכות המים: טליה ל.: מדובר בדו"ח המבקר משנת 2019 הטוען שהמועצה נותנת שירותים ללא תשלום ושאינם מגולמים במכרז למשרדים חיצוניים הנותנים שירות למועצה, לדוג' שימוש ב-wifi, בחדרים, כיבוד וכד'. המועצה ענתה שהליקוי יתוקן במכרז הבא. טליה ל.: דו"ח איכות המים - דו"ח שטען שלא נעשו מספיק בדיקות של איכות המים בגבעון החדשה. מסתבר שהם טעו כי מדובר בגבעון הישנה שאינה בתחום המוניציפלי של המועצה. הסברנו למבקר שזה לא בתחום המוניציפלי של מטה בנימין. מדובר על שטח ששייך לגבעת זאב.</p>	(4)
<p>פרוטוקול הוועדה לענייני ביקורת - שינוי שיטת העבודה מול ועדות ביקורת בישובים: טליה ל.: הוועדה לענייני ביקורת מבקשת לעלות למליאה את המלצתה לשינוי שיטת העבודה מול ועדות הביקורת בישובים: "ישוב שלא ימנה ועדת ביקורת, הוועדה ממליצה שהמועצה תמנה מבקר חיצוני מטעמה והוועד המקומי יישא בעלויות שכרו". גולן כ.: אני בעד שיהיה מבקר חיצוני לכל הישובים ישראל ג.: אם גולן מעלה זאת להצבעה אני מצביע בעד. אפי ש.: למה הישוב צריך לשאת בהוצאות הביקורת? באחריות המועצה למנות ועדת ביקורת. יזהר ד.: בהובלת המועצה באמצעות סיוע של הוועד המקומי בוחרים תושבים לוועדת ביקורת. אם הישוב לא ממנה את הוועדה, המועצה תדאג למבקר חיצוני והישוב יממן את שכרו. נאוה ר.: זה סותר את החוק. על המועצה מוטלת החובה למנות ועדות ביקורת בישובים. ישראל ג.: זה לא אומר שהמועצה לא יכולה למנות מבקר חיצוני על חשבון הוועד. יוסי ו.: אפשר שהמועצה תישא בעלות אך לא הוועד המקומי. יוסי ש.: חשוב שניקח נושא או שניים כל שנה ומבקר חיצוני יבדוק אותו לעומק בכל הישובים. אדמונד ח.: מה מונע מאתנו לקבל החלטה למנות יועץ חיצוני כללי? ישראל ג.: יוסי ו. טוען שאי אפשר לגבות כספים מהוועד שממלא את תפקידו. גולן הציע שגם אם ממנים או לא ממנים ועדת ביקורת הכי נכון שנביא גם מבקר חיצוני. אדמונד ח.: העלות של מבקר שיבדוק תחומים שונים במהלך השנה תהיה יותר משתלמת יעילה ואפקטיבית, חשוב שתתבצע בדיקה רוחבית על נושאים שצריך לבחון לעומק. יוסי ש.: מציע שהמועצה תעסיק מס' סטודנטים לכלכלה. הם יבצעו ביקורות ויגישו דו"חות במסגרת תפקידם. יוסי ו.: מעולה, רק ששכרם יושת על המועצה ולא על הישובים. אדמונד ח.: בואו ננסה למנות מבקר חיצוני לבחינת תחומים רחביים לפיילוט של שנתיים. בכל מקרה אם אין ועדת ביקורת כדאי שיהיה מבקר מראש. גולן כ.: אם היועץ המשפטי והמבקר מאשרים נמנה מבקר בכל הישובים בשמחה. ישראל מ.: התקבלה החלטת מליאה של ליווי כלכלי שהוא יגרור מאליו בקרה תקציבית כך שנושא התקציב מאחורינו. ביקורת היא לא במגרש שלי, אך ייצא בימים הקרובים מכרז לליווי כלכלי. אנחנו נמצאים בתחילת תהליך הפיקוח באופן רוחבי וזה לא משית על הישובים שום הוצאה. אדמונד ח.: האם אפשר להרחיב את התהליך ולעשות פיילוט לשנתיים לביקורת בישובים?</p>	(5)



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

ישראל מ.: כל ההליך שעשינו וכדי שנצליח נדרש בשת"פ גדול מול הישובים. לדוגמה בפן הכלכלי כל הישובים יגישו את תקציב 2022 בפורמט אחיד דבר שיעורר בחינת עומק בתהליך. ההיבט הכלכלי ותחום השכר יפוקחו. מעבר לכך קשה לנבא לאן התחום הזה יוביל ויתפתח. אדמונד ח.: מה דעתך על ביקורת רוחבית ע"י שני סטודנטים לכלכלה עפ"י הצעתו של יוסי? ישראל מ.: יהיה פיקוח כלכלי בהיבט הרחב. ועדת הביקורת של הישוב לא מבקרת רק את הצדדים הכלכליים.

ניסים מ.: מבקש הסבר. מדובר על בדיקת ניהול תקין? ישראל מ.: מדובר על ניהול תקין שהוא לא במגרש הכספי לדוג' בהיבט של מכרזים, ספקים, העסקת עובדים, רמות שכר, תקציב מול ביצוע, אישור התקציב וכד'. סוקר את תהליך מטרת הליווי הכלכלי על כל היבטיו.

ניסים מ.: לדעתי אחד הדברים שהקדנציה הזאת מצטיינת בה היא הובלת מנהל הכספים לניהול תקין מבחינת הכספים וכחבר מליאה אני לא מצליח להסביר לישוב שלי ולישובים נוספים, מה המועצה מתחייבת אל מול מה שהישוב מתחייב, אמנת שירות בנוגע לתקציב. באלו תחומים המועצה למול תחומים שהישוב מתחייב בעצמו? ישראל מ.: אתה טוען שיש פער בין האצלת הסמכויות לישוב לבין התקצוב שלו. זה פחות נוגע לביקורת, המהלך שאנחנו עושים עכשיו יכול לייצר קביעת תג מחיר להאצלת הסמכויות והוא יאפשר לנו בהמשך גם לנתח ולהסיק מסקנות.

ניסים מ.: לכל ישוב יש צרכים משלו והרבה פעמים התקציב לא תואם את הצרכים. למה אין אמנת שירות לתושב ושהמועצה והישוב ידעו מה נדרש מהם בשקיפות לתושב? אם הישוב יודע שיש תחומים ברורים שהמועצה מתקצבת והישוב מתפקד בהתאם לחובותיו יבוצע תהליך ביקורת יעיל יותר. למה אנחנו לא שולחים אמנת שירות לתושב לשקיפות מועצה - ישוב? לדוגמה, אנחנו בגירעון בישוב. כמועצה היינו צריכים לטפל בצרכי הישוב ולתת לו את התקציב שצריך.

ישראל מ.: זה הפוך. עשינו בדיקה רחבה ועמוקה, האצלת הסמכויות שלנו מינימליסטית וההקצבות הניתנות הן מקסימליסטיות בהשוואה לכל הישובים ביהודה ושומרון בלי פרופורציה.

יוסי ו.: השירותים החברתיים שניתנים בגוש עציון לעומת השירות שניתן בבנימין זה יכול להסביר את הטענה.

אפי ש.: רק שבבנימין משלמים יותר ארנונה ומקבלים פחות שירות. ישבנו משך שנים, התושבים לא מרוצים מרמת השירות וטוענים שהם משלמים הרבה יותר. ישראל ג.: (פונה לאפי ש.) לפני שטוענים טענות בוא נציג את העובדות. אתה יודע כמה הקצבות ניתנות לישוב בגוש עציון?

אפי ש.: לא בדקתי, אך בזמנו שעשינו בדיקה עם המבקר ראינו פערים בין הרשויות בתשלומי הארנונה. רמת השירות נמוכה מאוד ביחס למה שהתושב משלם.

ישראל ג.: אתה אומר שנותנים פחות שירותים וגוברים יותר כסף.

ניסים מ.: אני לא מדבר על כספים ושירות, השאלה מה המחויבות של הישוב לעומת המועצה, אנחנו רוצים לדעת מה ההתחייבות של המועצה ועל מה הישוב צריך לדווח. ישראל ג.: (פונה לאפי ש.) אם נוכיח לך שהעובדות שאתה מציג הן לא נכונות אתה תתנצל מול כולם?

אפי ש.: אין לי שום בעיה להתנצל, ישבנו משך שנים והנושא לא השתנה, אפשר לבדוק בסקר שביעות רצון ולראות שהתושבים לא מרוצים מרמת השירות ביחס למה שהתושבים משלמים.

ישראל ג.: עכשיו אתה טוען טענה אחרת.

ניסים מ.: לא מסכים עם אפי, בלי קשר לכסף מדובר על תקצוב ואמנת שירות, ביוב אספקת מים וכד' והמועצה נותנת כל חודש את מה שהיא צריכה כדאי שהמועצה תחשב את העלויות שצריך להשלים כדי לאפשר איכות חיים כמצופה כמובן גם מצד הישוב צריכה להיות התחייבות. הישוב בסופו של דבר מנהל את תקציבו, אך חייבת להיות אמנת שירות מחייבת לכולם.



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

<p>אפי ש: יש אמנת שירות כזו אבל אם אתה מתקצב לישוב פחות אי אפשר לצפות שיעמוד באחריות שלו. ניסים מ.: אם הישובים ידעו מה גבולות הגזרה והסמכויות תהיה יותר שקיפות עבור כולנו. משה צ.: מה המנדט לגבי ועדת הביקורת? ישראל ג.: יש למנות ועדת ביקורת בישובים, גולן הציע הצעה ואדמונד הצטרף. המלצת וועדת הביקורת: אם לא מצליחים למנות ועדת ביקורת בישוב מסוים, ממנים מבקר חיצוני, עפ"י המלצת הוועדה אם נקבל החלטה היום תהיה אפשרות להגיש דו"ח בעוד כשלושה חודשים על 2021. יוסי ו.: בוועדים מקומיים כל 5 שנים ועדת ביקורת מתחלפת. בנובמבר 2023 יתקיימו בחירות. הוועדה תהיה חדלה מלכהן ולא תוכל להגיש במאי את דו"ח הביקורת. ישראל ג.: מדובר על שלושה חודשים ולא כדאי לדון מעכשיו על כך. אבל אפשר להוסיף סעיף שאם תמצא המליאה בשנת 2024 לנכון להאריך את זמן הכהונה של ועדת הביקורת נדון בזה. נאור ר.: לא בטוח שוועדת הביקורת חדלה בתקופת בחירות זו סוגיה משפטית לבדיקה. ניסים מ.: אני מציין שכנראה אמנת השירות לא חודשה משנת 2010. אורנה מ.: מבקשת להתייחס לדבריו של ניסים, כדאי לשים את אמנת יחסי גומלין על השולחן, מדובר על נושא חשוב לטובת הישובים. ישראל ג.: הנושא באחריות מנכ"ל המועצה ובהובלתו. אדמונד ח.: חשוב שהנושא יתקדם בוועדת ישובים. גולן כ.: צריך לבחון את הנושא ולהתקדם עם קביעת לוחות זמנים.</p>	
<p>חוק עזר שמירה: ישראל ג.: בבנימין יש ועדים ואגודות ואנו פועלים עפ"י החוק. משרד הפנים דורש לעבור לתעריף עפ"י מ"ר ואנחנו מתנגדים נחרצות ובכוונתנו להוציא מכתב לשרת הפנים בעניין. אנחנו חושבים שחייב השמירה נולד מחוק השמירה. בסוף השנה חוק העזר יפקע ולא יהיה ניתן לגבות אגרה. יוסי ו.: החוק הוא מתוקף צו האלוף שמחייב את השמירה על בעלי הנכסים ולא יכול שיכפו עלינו חוק אחר. ישראל ג.: אני מבקש את הגיבוי שלכם להתנגדות שלנו מול משרד הפנים. אדמונד ח.: אנחנו אזרחי ישראל כמו כולם. הביטחון צריך להיות מושתת על הצבא ואין סיבה שתושב יו"ש יממן את השמירה. ישראל ג.: חשבנו להציע למשרד הפנים שנעביר חוקי עזר לפי מטרז' נמוך מאוד, המשמעות תהיה שנכריח את הישובים לגבות פחות והתושב ייפגע כי היכולות של השמירה יפחתו. אני מציע להמשיך עם תשלום הגביה שקיים עד היום, לא לגעת ולא לשנות.</p>	<p>(6)</p>
<p>חוק עזר למטה בנימין היטל ביוב: ישראל ג.: נמצאות איתנו בזום עו"ד דפנה חצור ובתה דניאל ונמצאות כאן רו"ח אביגיל שיקוביצקי ומירי פרידמן שמלוות את הנושא. בספטמבר 2019 אחרי עבודה של ועדת ישובים המליאה הצביעה על שתי חלופות, להעלות את אגרת הביוב באופן מאוד משמעותי או תשלום של היטל ביוב. החלופה דיברה בהערכות שהיטל הביוב יעמוד על 106 ₪ למ"ר בניה במקום לעלות את אגרת הביוב, הרציונל היה שאגרת הביוב, שאותה משלמים כל תושבי בנימין, לא יכול להיות שתושב בנימין ותיק ישלם גם על הקווים החדשים. עשינו עבודה מאומצת שערכה שנתיים. כעת קיבלנו את אישור רשות המים לתחשיב וב"ה הצלחנו להוזיל את התעריף שהמליאה הצביעה עליו אז, עו"ד הדין דפנה תציג את הדברים בפניכם וצוות רו"ח ממישור ירחיבו בהמשך. אפי ש.: אני מבקש שחבר מליאה שיוצא במהלך ההצבעה לציין זאת, לא בטוח שנכחתי אז. אילן ר.: (מקרין מצגת) נמצאת איתנו עו"ד דפנה חצור אחת המומחיות בארץ להיטל ואגרת ביוב, וכן רו"ח אביגיל שקוביצקי ורו"ח מירי פרידמן עם ניסיון בהיטלים ברשויות אחרות כולל ביו"ש. המועצה שלנו גדולה מאוד וכוללת ישובים רבים והחוקים מורכבים ביו"ש, כחלק מהתהליך שעברנו מול רשות המים נעשו תיקונים שונים שנדרשו להם.</p>	<p>(7)</p>



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

ישראל ג.: אנחנו מעלים את הנושא כעת למרות שייתכן שיהיו שינויים ע"י משרד הפנים. רשות המים אישרה את התחשיב. אחרי אישור המליאה נעביר את החוק למשרד הפנים ואם יהיו תיקונים החוק יעלה שוב לאישור המליאה.

אילן ר.: מציג בהרחבה באמצעות מצגת את רציונל התחשיב. בגדול, בודקים כמה מט"שים הולכים להיבנות בעשר השנים הבאות בבנימין ועלותם, מדובר על כ-100 מש"ח שהם מתחלקים בכמות המטריז' שצפוי להיבנות בשנים הבאות ורשות המים עושה הערכה ברמת המטרים על כל פרויקט. הם מבצעים סטטיסטיקות על גודל יחידה ממוצעת. בממוצע גודל היחידה יורד בשל מעבר לבניה רוויה אך טענתנו לא התקבלה ולכן החישוב על פר הממוצע המוצג בפניכם. יכול להיות שגובה ההיטל שהצבעתם לפני שנתיים לא יספיק ונצטרך לעדכן שוב את ההיטל, חייבים לעדכן את ההיטל כל 5 שנים אך אפשר לעדכן גם כל שנה.

הביוב צריך להגיע לקווי ההולכה והמט"שים, זה תחשיב ההיטל, בביוב זה משחק סכום 0 כל העלויות צבועות ונכנסות לחשבונות נפרדים.

אגרת הביוב - עד היום ההיטל שולם בתוך האגרה, מי שבונה או מרחיב הוא לא משלם את ההחזר ההוני שאותו משלמים התושבים הוותיקים. בעבר, המועצה לקחה הלוואות להקמת מט"שים וכל תושב משלם בכל קוב מים החזר על ההלוואות הללו לאורך השנים. התושבים החדשים לא ישלמו על החזר ההוני.

ישראל ג.: הרציונל שהוביל אותנו להיטל הביוב היה שלא יכול להיות שהוותיקים ישלמו גם עבור הבונים החדשים. משרד הפנים הציע שחוק היטל ביוב יוטל על כל התושבים, אנחנו לא רצינו להוסיף נטל על התושבים הוותיקים שמשלמים על הרכיב ההוני. התחשיב עובד בשני עולמות כך שתושב ותיק נמצא באגרה במסלול שגובה רכיב הוני ושוטף לעומת תושב חדש או מי שמרחיב את ביתו, הוא ישלם באגרה רק על ההיטל החדש (בנוסף להיטל עצמו).

בסוף, אנחנו רוצים שכולם ישלמו עלות לקוב בהחזר אחיד. אנחנו בונים תחשיב לכל תושב, ותיק מול חדש. אין סבסוד צולב ואחרי עשר שנים התשלום מתחבר לכולם.

אילן ר.: ההיטל הוא רק על בניה חדשה ותוספות חדשות. אנחנו עושים תחשיב לתשלום לקוב, ובמקביל אנחנו מורידים את מחיר אגרת הביוב למעלה מ-10% שזו בשורה לתושבים. תהיה ירידה של קרוב לחצי שקל לכל קוב מים לכל משפחה. חשוב שנציין שהיום בבנימין 90% מהביוב מטופל ברמה שלישונית - רמה גבוהה מאוד ואנחנו מחויבים ורוצים לשמר את התשתיות באופן מרבי למען התושבים.

עו"ד דפנה חצור: מניסיוני רב השנים אין אף מועצה שמתקינה בשמחה חוק עזר להיטלי ביוב וכד' אך אין מנוס. הביוב הציבורי ומכון טיהור נמצאים באחריות המועצה, כחלק מהשרות שהמועצה אחראית עליו עם השלכות סביבתיות להמשיך ולפתח את הבניה.

אם אין פתרונות ביוב עם תכנון לבניה עתידית יש הוראה לעצור את הבניה גם מצד המשרד להגנת הסביבה ומשרד הבריאות והם לא מאשרים תב"עות חדשות והיתרי בניה לתב"עות קיימות ולכן צריך "להקדים תרופה למכה". בסוף, מקורות מימון לתשתיות הביוב נדרשים ובמיוחד בבניה חדשה. השאלה מה האופן שבו על המועצה לממן את תשתיות הביוב? נותנת סקירה כללית על הגיון התחשיב והובלת חוק העזר.

המועצה נדרשת להשקעות גבוהות יותר ובמהירות לכן האופן שזה נעשה בכל רחבי הארץ וגם בבנימין "שיטת ההיטלים" - תחשיב של כלל ההוצאות, עם תשתיות שישרתו תושבים ותיקים וצעירים, מדובר באומדן עם צפי והערכה, יש הנחות יסוד שיכולות לא להתממש. עשינו כל שביכולתנו כדי לחלק בצורה הגונה את ההוצאות בין החדשים והוותיקים, יש כאן מאזן עדין מאוד עם ביקורת מאוד נוקשה ברמת כל סעיף ושורה בתחשיב. אני מקווה שהצלחנו להגיע לאיזון ראוי, תושבים חדשים ישלמו היטל ביוב בעת הבנייה, המטרה שתהיה אגרה אחידה ולא דיפרנציאלית.

שלמה כ.: אותו נער שעוד לא נולד הוא יפגוש את היטל הביוב עם קליטתו למועצה, והפוך, כל התושבים שיש להם בית והם קבלו היתר בניה נמצאים במשבצת של אגרת הביוב? אך יש קבוצה גדולה שהיא קבוצת "אמצע" בתהליכי אשרור תוספת בניה, הם הדיון בעניי.

משה צ.: תושב עם בית של 150 מטר, הוסיף עוד תוספת בניה, למה לשלם תוספת אגרה הרי אני לא מעמיס על מערכת הביוב?



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

עו"ד דפנה ח.: השיטה של החישוב של היטלי ביוב היא לא בהכרח השיטה הכי צודקת ויש רציונל לתחשיב. בסופו של דבר ראינו שהדרך הנכונה לגבות היטלי הביוב לפי היטלי ביוב ומטר קרקע שמורכבים ממכנה ומונה, הוצאות למול מטרים ברי הגביה, המחיר למטר יהיה יותר יקר. אם תהיה קבוצה שלא תשלם נצטרך לבנות את התחשיב מחדש, המועצה צריכה לדאוג גם לתושבים העתידיים שלה לתשתיות מתאימות.

יש רשויות רבות שלא מאשרות היתרי בניה עד לסיום התהליך. צריך לבחון את הטיפול הנקודתי כעת או לעכב את היתרי הבניה או למצוא כלי לחייב היטלי ביוב ללא הגבלה. המועצה צריכה לדאוג לתשתיות עבור אותם התושבים שייבנו בעתיד. בתור מליאה שצריכה למצוא מקורות מימון שיתכן שיהיה צורך גם ללקיחת הלוואות נוספות בשלב הראשוני חשוב שהתושבים יישאו בנטל היטלי הביוב.

משה צ.: אסור לנו לעצור את היתרי הבניה או להחתים את התושבים על מסמך שהם מתחייבים לשלם אפילו שמשרד הפנים עדיין לא אישר ולמרות שזה לא חוקי.

ללי ד.: מי שמשלם את היטלי הביוב על בניה חדשה הוא היזם או התושב?

היזם בונה את תשתית הביוב בשכונה וגם הוא צריך לשלם על כך? אנחנו גם יכולים למצוא את עצמנו במצב שאנחנו מתישים את היזמים.

ישראל ג.: בחוק כתוב "מוציא ההיתר הוא המשלם". 95% מבנימין למעט פרויקט אחד שנדון כאן היום היזם הוא מוציא ההיתר והוא גם משלם, למעט הגדלות ושינויים מקומיים. להערכתנו, בפרויקט יזמי שהוא רוב מוחלט בבנימין לדייר זה לא ישנה את המחיר וזה יהיה חלק מההוצאות שלו. יש לנו דיון כרגע על הבתים החדשים בפרויקט ספציפי וחריג בכפר אדומים בו התושב עצמו הוא מבקש ההיתר.

יוסי ש.: מבקש לעשות קצת סדר. עוד מהמליאות הקודמות מהקדנציה של אבי רואה, מדובר בקופה צבועה לגמרי. גם מלוות מחזירים מקופה סגורה.

בבנימין, בשל הפיזור הגדול של הישובים, הולכת הביוב יקרה מאוד. צריכים לדעת שיקר לגור בבנימין ורוב הבניה היא לא בניה פרטית, היזם משלם בד"כ את היטל הביוב. בבניה פרטית ישלמו כמה אלפי שקלים, צריך לשמור על פרופורציה, המדינה רואה במס הביוב מס לכל דבר, מס עקיף. יש הבדל בין מי שגר במקום צפוף ומרוכז ללא גינות לעומת מי שחי במרחב, מישהו צריך לשלם את העלויות. בירושלים יש 3 מטיישים ולנו יש 14 מטיישים אי אפשר לברוח מהאמת, משק סגור ויקר מאוד.

ישראל ג.: להזכירכם, בקדנציה הקודמת, אבנר כהן (ממונה יו"ש לשעבר) הגיע למליאה לסקור את הנושא ולדרוש מאתנו לפעול לעדכן את האגרה עפ"י ההוצאות הנדרשות, אחרת הם היו "מחשיכים לנו את המסך" בנוסף, המועצה מימנה את הביוב מהשוטף ומשרד הפנים דרש שנכניס אותו לסל סגור.

יהודה כ.: החוק וההיטל מובנים, אך יש עיקרון של מידתיות, לגבי הרטרו ומי שהתחיל תהליך של היתר הבניה לפני חצי שנה, תושבים שתכננו את התכנון התקציבי שלהם לבית, זה לא מידתי ולא נכון לגבות מהם עכשיו היטל.

אפי ש.: האמירה לקחת את המיסים והאגרות לתושב נשמעת לנו כמובן מאליו.

השתגענו לגמרי. המועצה הזאת איבדה את הדרך שלה, לא יכול להיות שתושב בבנימין משלם כל כך הרבה ובתמימות לא עוצרים את המיסים הללו. אתם רואים את זה כסל סגור אז תפקידה של המועצה למצוא מקורות מימון לסל הסגור הזה.

משפחות חדשות בכפר אדומים שאנחנו עוצרים אותם מלקבל היתרים, לא מתקבל על הדעת. בסוף יש עוגה אחת שנופלת בסופו של דבר על התושב. הגיע הזמן שנעצור ונמצא פתרון שיחזיר את השפיות לתושבים ושלא יחשבו שאנחנו כל הזמן מנסים להשלים את החסר. השינויים בשכר - אני ביקשתי לקבל את מצבת השכר כדי להבין את גידול התקנים בשנים האחרונות. בינתיים מצאתי שבין השנים 2019-2021 אושרו 50 תקנים במועצה.

זו מועצה שעושה תכנית הבראה? המועצה נמצאת בגירעון והיא צריכה לחשוב מאיפה היא משיגה כסף לגירעונות ולמשרות החדשות.

ישראל ג.: (פונה לאפי) בקדנציה הקודמת אתה דחפת למס הזה והצבעת בעדו ועבר "פה אחד", הוצגה מצגת ויש פרוטוקול שהצבעת על חלופה וגם היית בוועדת ישובים שדנו בה על



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

הסכומים ואני מזכיר לך, אגרת הביוב בשומרון היא 6.5 ש"ח בערך, אנחנו הולכים להוזיל את אגרת הביוב לתושבי בנימין בכ-10% וזו בשורה לרוב התושבים.

הביוב הוא "סל סגור", ישנן שתי חלופות: להגדיל את האגרה או לקבוע היטל ומהקדנציה הקודמת הוחלט לקדם את ההיטל והנושא הגיע שוב לכאן לאחר תהליך ארוך.

קובי ר.: שמח שאגרת הביוב בבנימין פחות משומרון. צריך לדאוג לתושבים החדשים אך קודם צריך לדאוג לוותיקים. (פונה לאפי), להזכירך כשהיה דיון על הארנונה דברנו על הנחות של תשלום מראש, טוב לגור בבנימין ואני לא רואה שיש קושי.

איך הגיעו לתחשיב של כמות יחידות הדיור? וצפי העלויות בהתאם לכמות היחידות, ואם לא נצליח להגיע לכמות היחידות הצפויה? ושאלה נוספת מה קורה אם אדם בונה ללא היתר בניה ואח"כ מודדים לו ארנונה, האם גובים לו על הפער גם היטל ביוב?

אילן ר.: התחשיב הוא הערכה שנעשית עפ"י התב"עות המתוכננות שיאושרו וכמה אחוז המימוש, והתחשיב מאושר ברמת המטר מול רשות המים ומשרד הפנים לכן לקח זמן רב. ככל שנגדל נצטרך יותר.

ישראל ג.: כיון שרשות המים עברה איתנו תהליך מאוד ארוך ישנו תחשיב שלם של רשות המים שנותן תחזית, לכן עפ"י חוק התעריף מחויב להתעדכן כל 5 שנים, אך מותר להביא שינוי בכל שנה. אם נראה שצ"ץ משהו לא צפוי, יש אפשרות להעלות את הנושא כל שנה.

ניסים מ.: יש לנו את סיפור היזמים בבנימין למול כפר אדומים שזה פרויקט שנבנה באחריות התושבים. אני חושב כשיזם לוקח פרויקט יקר לטובת מכירה ומכניס בו סכום לבניית מט"ש והולכה זה אחרת משכונה שבונה בעצמה ואם מבינים שהשכונה בכפר אדומים לוקחת אחד מ-14 מט"שים אנחנו נמצאים בעלות גבוהה שהתושבים הללו לוקחים על עצמם.

ישראל ג.: הפרויקט בכפר אדומים נכנס בתוך התחשיב ו-300 היחידות דיור לא משנות את התמונה הכוללת. מה גם שבכפר אדומים אין מט"ש.

יוסי ג.: יש הרבה תחנות שאיבה, מט"ש הם פתרונות קצה.

ניסים מ.: יש הבדל בין יזם לבין תושבים שבונים "בני ביתך" אנחנו מטילים על היזם את הוצאות התשתיות האם יש גם היטל ביוב וגם התחייבות יזמית של בניית תשתיות לביוב? אם יזם מגיע אנחנו מטילים עליו תשתיות בהיבט של ביוב ובנוסף, כל תושב שנוסף ישלם את היטל הביוב בנפרד? או שאם הם קונים בית הכול כלול במחיר?

אילן ר.: כל מה שמחושב בהיטל היזם לא יבנה.

ישראל ג.: ההיטל מגדיר מה הן תשתיות ה"על", אם היזם בנה שכונה את הפתרון השכונתי הוא נותן ומהשכונה למט"ש זה ההיטל. יש הגדרות ברורות מהי תשתית מקומית וראשית.

משה צ.: למי אתם מוכרים את מי הקולחין?

יוסי ג.: כרגע יש חקלאים שמתמשים בקולחין ללא תשלום, הם עוזרים לנו.

יוסי ו.: למה לא משקים את הגינות הציבוריות בישובים?

יוסי ג.: העלויות גדולות מאוד ויש התנגדות גדולה של משרד הבריאות.

אפי ש.: בהמשך לשאלתה של אורנה, למה אי אפשר לחשב את ההיטל עפ"י מס' נפשות? ישראל ג.: ביוב הוא לפי צריכה הוא לא לפי מס' נפשות. אתה צודק שיש מדרג במים אבל לא בביוב, הביוב נשאר תעריף לפי קוב. משלמים מחיר אחיד לקוב ולא לפי מס' נפשות.

מסביר בהרחבה את עיקרון תחשיב אגרת הביוב ביחס לרכיב ההוני והשוטף והמעבר בין ההיטל לאגרה.

אפי פ.: 90% מתושבים שקונים דירה לא נושאים בעלות של ההיטל, פשוט היזם ירוויח פחות והתושב ישלם פחות על אגרת ביוב. ההיטל גורם לכולם לתועלת במס החודשי ואין הוצאה נוספת לתושבים. הוויכוח מיותר אין הוצאה נוספת לתושבים.

גולן כ.: (פונה לאפי) זו הוצאה שתיפול על היזם והוא יגבה אותה מהתושב.

ישראל ג.: במקומות שיש ביקוש היזם מוכר ביותר כי אפשר. הוא לא יעלה את עלויות הדירות בגלל ההיטל.

ישראל ג.: (עונה לשלמה) אני עונה על שתי שאלות שונות: שלב תחולת ההיטל והוראות מעבר. בתחילת הדרך רצינו שהזמן הקובע יהיה טופס 4 והבנו שיש עם זה בעיה מאחר שיש בבנימין מאות בתים שלא סיימו טופס 4, ולכן דיברנו על שלב היתר הבניה והגדרנו שבית שמשלם ארנונה היום בבנימין האגרה לא תחול עליו ודינו כ"בית ותיק", זה דורש אישור



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

משרד הפנים אך עשינו כל מאמץ שלא לפגוע בבניה ישנה. זה היה הרציונל של הבקשה של היתר הבניה.

הוראות מעבר, שואל יהודה כהן ובצדק מה עושה תושב שהתחיל לבנות ונדרש ממנו כעת לשלם גם על ההיטל? יש הבדל גדול בין בניה לתוספת בניה.

בגדול, מול יזמים יש לנו צורך לעשות סדר ומכאן נדון בעניין כפר אדומים: הרי הנושא עלה כבר לפני שנתיים דיברנו על האפשרות של העלאת האגרה. אז איך בכל זאת שרדנו שנתיים? מאחר שכל יום שבנה בבנימין אמרנו לו שאין לנו ביוב עבורו או שיחכה עד שנבנה או שייטול חלק ב"תשתיות העל" וכל היזמים נטלו חלק בתשתיות העל עד היום. בשנת 2015 הגיעו אליי כפר אדומים והתקיימו דיונים עם דני תרזה (יו"ר כפר אדומים לשעבר), בזמנו הדגשנו את הקושי ושמדובר בפרויקט חריג ומסובך ושיהיה קושי כאגודה להסביר לתושבים מה הן "תשתיות על" ומה ההשלכות לכך ואיך כאגודה קשה לקחת אחריות לכך.

דיברנו על קידום היטל ביוב, הנושא עלה בישיבות שונות ויצאו פרוטוקולים בעניין.

אך מאחר ששינינו מטופס 4 להיתר בניה לטובת התושבים נוצר פער, כשיצאנו לדרך הנושא הופץ לתושבים ב-8 למרץ, וזה ששינינו מ"טופס 4" ל"היתר" לא ניתן להתחמק כי דיברנו בצורה מאוד ברורה לגבי תוספות ולא שמנו הוראות מעבר, כי קשה מאוד לומר מתי הזמן הקובע (מדובר על הרחבה).

יהודה כ.: הצעתי לפצל בהגדרות של החוק, באופן פרקטי להפריד בחוק. בתוספות בניה, אם מישהו הגיש בקשה לתוספת בניה בחצי שנה האחרונה לא ייכלל בחיוב ההיטל. (פונה לעו"ד דפנה) האם אפשר להפריד בהגדרות בין בניה חדשה לתוספות בניה?

ישראל ג.: האם יש תקדים להוראות מעבר? מי שהגיש בשלושת החודשים האחרונים החוק לא יחול עליו?

קובי ר.: אולי כדאי לצאת בתמריץ מול התושבים לסיים תהליך של הוראות מעבר להרחבות. דפנה: צריך לבדוק על כמה תוכניות מדובר ואם נחליט חצי שנה יבואו תושבים ויידרשו עשרה חודשים, אין לזה סוף.

אורנה מ: מהתאריך שמשרד הפנים נותן אישור להיטל נתחיל לגבות.

יוסי ו: אם מחלקת הנדסה לא מעכבת היתרים אין שום סיבה שנעשה חשיבה על משהו עתידי, מיום שמשרד הפנים מאשר החוק יחול. כדאי לצאת בפרסום לתושבים כדי שיוכלו לסיים את התהליך שהתחילו.

יהודה כ.: אם תושב מתחיל תהליך של תוספת ונתקע מס' חודשים, אם החוק יחול זה משמעותי עבורו, אפשר לבחון את הדברים? בערך עשרה חודשים לוקח להוציא היתר.

ישראל ג.: שמענו את הדברים, עדיין לא קבלנו החלטה. יש אפשרות שהחוק יגיע למליאה הבאה, אני מציע שתושבים ינסו לסיים את התהליך עד לאישור החוק.

עמוס יו"ר כפר אדומים: ראשית, אנחנו בעד ההצעות הללו שמרגע שיש היטל והחוק חל משם להחיל את ההיטל, יש לנו בעיה נקודתית עם כפר אדומים ועם תושבים, אני 25 שנה בבנימין. בשנתיים וחצי האחרונות אני מלווה את הפרויקט "נופי בראשית", בשעה טובה נמסרו המגרשים והתחלנו לבנות. אפשר לחשוב שמדובר בהחלטות של ישוב לא אחראי ומתוך ניסיון להתחמק מתשלום מימי דני תרזה והיום אני מבקש להרגיע ולעדכן שנמשיך ונתחייב ונשלם עד השקל האחרון, אנחנו בקשר טוב עם המועצה וכל ההחלטות שהתקבלו ביננו תמומשנה. אני מבקש להעיר על דברי דפנה מקודם. אנחנו לא עירייה, אנחנו קהילות ובונים את עצמנו מתוך קהילות ואין לנו בעיית ספיקה. אנחנו נממן את תחנת הסניקה שתאפשר פתרון קצה לכפר אדומים עד ההיטל ונממן את כל התשתיות הנדרשות.

גובה ההיטל הממוצע הצפוי בכפר אדומים בין 35 ל-45 אש"ח בבתים בגודל כ-250 מ"ר על מגרשים של חצי דונם תוספת לתשלומים רבים וליוקר הבניה. השאלה אם דיברו איתנו גם על היטל בניה וגם על תחנת סניקה? כן! ביקשו מאתנו גם תחנת סניקה כי זה משרת את התשתיות לחיבור למט"ש האוג וגם היטל ביוב כי זה תשתיות כלליות במועצה, שלא יובן אחרת. ולעניין הרטור, אני נגד רטרואקטיביות אין כזה דבר חוק במדינת ישראל שחל אחורה אלא מרגע שהוחל החוק ואין מצב שהיום ייקחו את הכסף וישימו בבנק סגור בנאמנות עד שהחוק יחול. אנחנו דור המעבר שמבקשים בסך הכול לבנות את הבתים.



ישיבת מליאה מס' 7/21
' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021

עמיעד (תושב כפר אדומים): מודה על האפשרות להגיע למליאה ולשאת דברים. אני תושב כפר אדומים 12 שנים, גר רוב הזמן בקרוואן מבין האחרונים שהצלחתי להיכנס לרשימת הבונים מתוך 92 יח"ד. אני גם יזם בתחומים שאינם קשורים לבנימין ומכיר היטב את הנושא. דיברו הרבה על אגרת ביוב והיטל ביוב - הוותיקים למול החדשים ושכולם מגיעים לתשלום אחיד. שכחו פרט קטן שיש במערכת קבוצה שהיא גם וגם, אני תושב ותיק למול הבית החדש שאני בונה. הקוב מחושב כמו כל אחד שגר בוילה של פאר ובגלל שנפלנו על התפר יוצא שאני משלם גם את אגרת הביוב כמו כולם עד היום וגם את היטל הביוב שהולכים לשלם עכשיו רק החדשים כביכול. יש כאן עניין ייחודי של 92 משפחות שכולן גרות משך שנים בבנימין ומדברים על התפר הקיים. אגב, שמעתי פתרון שיכול להיות מדהים שננסה לקדם בחודש הקרוב היתרים למי שאפשר כדי שתושבים לא יצטרכו לשלם את היטל הביוב. וחשוב להתחבר לדבריו של עמוס, אנחנו כתושבים מתכוונים לשלם את כל ההוצאות הנדרשות רק צריך לזכור שמדובר בהיטל ביוב סל סגור מועצתי, בכפר אדומים הוצאות הביוב פחותות יותר ביחס ליושבים אחרים ואין לנו מט"ש לבנות ואנחנו צריכים להתחבר לגיחון שממילא קיים ואנחנו יודעים פחות או יותר מה העלויות הצפויות לכך. ועוד הערה קטנה יש לנו גם קצת צרות עם היזם שלנו, אנחנו משלמים ארנונת אדמת בניין כי היזם לא התקדם מדובר בכ-15 אש"ח שמצטרפים לעלויות נוספות.

ישראל ג.: אני חלוק קצת על הדברים, יש תכתובות רבות בעניין, אין כאן הפתעות. הנושא של היטל ביוב נכתב והופץ כבר בעבר. הסיבה שעמדתי על רגליים אחוריות כי בתחושת האישית אין לי את המקום המוסרי לוותר על זה עפ"י הנתונים שיש בידינו. מאחר שיש כאן חברים שחושבים אחרת אני אשמח למנות מס' חברים שייקחו את החומרים וינתחו את המצב ומה שיוחלט מקובל עליי. מדובר על החלטה ציבורית ערכית שאינה במישור המשפטי. יש כאן פרטים רבים ועלו טענות משני הצדדים לא נכון עכשיו לנהל דיון על כך, מכיוון שזו החלטה ערכית בואו נשים את דיון כפר אדומים בצד ושחברי המליאה ילמדו את הנושא ויחליטו מה לעשות.

יוסי ו.: הרי הצענו פשרה שאפשר לחיות איתה, רוב ההיתרים נמצאים בתהליך מתקדם. ישראל ג.: אבל כל היזמים שילמו על תשתיות העל חוץ מהם. בישיבה שהתקיימה עם התושבים ועם צוות ההנהלה מס' שעות בעניין נאמר להם שמאחר שהם לא שילמו את תשתיות העל אנחנו נקדם את ההיטל והם ישלמו אותו. יש התחשבוניות עבר. אני מציע שהחברים שייבחרו ילמדו את הנושא של כפר אדומים ומה שהם יחליטו מקובל עלינו. כפר אדומים הוא נושא פרטני בהתנהלות מול עורכי דין.

החברים הנבחרים לדון בסוגייה ולגבש המלצות: קובי רוזנשטיין, יוסי שפר, שלמה כהן, ניסים מנשה וללי דרעי.

אפי ש.: מי ששילם עד היום על אגרת ביוב ועכשיו הוא רוצה לבנות הוא ישלם גם על ההיטל, אז התשלום כפול?

רפול א.: גם אני גרתי בקרוואן ושילמתי אגרה ושעברתי לבית חדש שילמתי על התשתיות. אורנה מ.: אתה שילמת על התשתיות ולא היטל.

רפול א.: התשלום על התשתיות יקר יותר מההיטל.

עמוס ה.: ביקשנו לדעת כמה היזמים שילמו.

ישראל ג.: קיבלתם את הנתונים, יש מספר ואפשר להמשיך את הדיון בינינו.

עמוס: כתבת שיהיה היטל כתנאי לטופס 4 ואמרנו שאם אין חוק בתוקף נשלם חלף היטל. תנו לנו לשלם חלף היטל כי אין חוק עדיין בתוקף.

שלמה כ.: זה חייב להיות קצוב בזמן. את ההצעה שלהם על חלף דחית?

ישראל ג.: אני מוכן לשבת איתך ולדון בנושא בהרחבה. אני בכל זאת מציע שחברי המליאה שנבחרו ידונו בינם לבין עצמם ואני מסמיך אותם להגיע אליי עם החלטה שתקבל על ידינו. נעלה להצבעה את חוק היטל הביוב ונציע את ההסתייגות של יהודה כ. שמי שמרחיב את ביתו והגיש את הבקשה כחצי שנה לפני תחולת החוק, ההיטל לא יחול עליו.



**ישיבת מליאה מס' 7/21
' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

<p align="center">מינוי חברי דירקטוריון בחברה הכלכלית:</p> <p>ישראל ג.: בשיבת מליאה מס' 4/20 עלה לדיון נושא החלפת חברות בחכ"ל בין יהודה כהן לאדמונד. לאחרונה הגיע אדמונד עם הסתייגויות וביקש לתקן פרוטוקול ישן, מאחר שחוקית לא ניתן לשנות פרוטוקול ואנחנו רוצים ליישר את ההדורים, בהסכמה משותפת בין יהודה לאדמונד אנחנו מבקשים לאשר גם את מינויו של אדמונד וכדי לאזן את הרכב הדירקטוריון המתבקש, אנו ממנים גם נציג ציבור נוסף ועובדת מועצה (מציג את ההרכב). שלמה כ.: מי הם שני האנשים מהמועצה? ישראל ג.: חנה איטח מלווה את הישובים וחיים מן נציג ציבור מהישוב אלון. אורנה מ.: אפשר לקבל דו"ח על החברה הכלכלית? להציג את פעילותה? ישראל ג.: הנושא יעלה לדיון במסגרת ישיבת מליאה.</p>	(8)
<p align="center">עדכון תקציב 2021:</p> <p>ישראל ג.: בימים האחרונים אושרו לנו הדו"חות החצי שנתיים ועל פיהם אנו נדרשים לעדכן את התקציב. בימים הללו אנו ממתינים לדעת מה תקציב הממשלה שיגיע למועצה. יוגש עדכון בהמשך כשנדע את פירוט ההכנסות הצפויות למועצה. ישראל מ.: הפירוט מונח בפניכם, מדובר על תחזית שבוצעה על בסיס ביצוע חצי שנתי ותחזית עד סוף שנה, אנחנו צריכים להביא שינוי תקציבי עד סוף נובמבר. תקציב המדינה אושר רק לפני שבועיים, אנחנו צופים שהתקציב יגדל בכ-30 מיליון בהכנסות ובהוצאות. ב"ה יש העמקת גביה משמעותית בין 7-8 מש"ח. יוסי ו.: איך מסבירים את הגידול בארנונה? הוא חורג מאוד, בעקבות חריגת שכר? ישראל מ.: הכנסנו שני תקנים של עובדות מצוינות שמהבוקר עד הערב גובות חובות עבר. אנחנו הופתענו מאוד, זה הכניס לנו תוספת של 6.5 מש"ח. בנוסף, אנחנו מתאמצים מאוד לקבלת מענקים ממשרדי ממשלה שאמנם חלקם עדיין נתונים בספק ותקבולים ממשרדים ממשלתיים, תוספת הכנסות של כ-30 מש"ח, כנגד זה יש לנו חריגות בהוצאות לדג' בפנינו אשפה, יש יותר אשפה ממה שצפינו, 250 טון לחודש יותר, זה מתבטא בכ-2 מש"ח. יש לנו שינויים בשכר בגין הסכמים ושעות נוספות של כ-4 מש"ח, ויש הוצאות כנגד הכנסות בעולם המלווים המעונות והרווחה. ניסים: החריגה של האשפה מבוקרת? איך בודקים את הפערים? ישראל מ.: יש יועץ חיצוני שמלווה את התחום. ישראל מ.: יהיה לנו עוד עדכון תקציב בהמשך. יוסי ו.: סעיף שאני מאוד רגיש אליו. אין ראש אגף חינוך, למה ההוצאה גדלה? וגם גידול במעונות סעיף אינו פרופורציונלי. ישראל מ.: זה לא שכר ראש אגף זה סל ראש אגף, המעונות יש הפחתה של כ-1 מש"ח בגירעון ומתחילת התהליך יותר מ-2 מש"ח. אורנה מ.: האם מישהו עשה ביקורת בתוך הישובים שהפרטה יעילה? שמריהו א.: מאז שנכנסה החברה שמטפלת במעונות, המעונות הרבה יותר נקיים ומסודרים. מערכות המדיה השתפרו מאוד, הכנסנו מסך עם מעקב תמידי לצרכי הילדים מעקב שלא היה קודם. היו בעיות בשתי מעונות בישובים: בבית חורון וגבעון החדשה. בבית חורון הכנסנו הפרטה מוחלטת בשל חוסר האמון בין ההורים למועצה. הם התחילו לפני שלושה שבועות. יוסי ו.: יצאנו למכרז חיצוני לגמרי בבית חורון? שמריהו: כן. אורנה מ.: הפרטה זה אומר שהישוב לקח את הפיקוד? שמריהו א.: בגבעון הצלחנו להתגבר על האתגר. בבית חורון באופן נקודתי, לטובת הילדים וההורים יצאנו למכרז פומבי לתקופה מוגבלת בתקוה שנצליח, אם לא הניהול יחזור לאחריותנו, זו הוראת שעה לאור המצב שנקלענו אליו. מלבד בית חורון וגבעון החדשה בכל המעונות הנושא עובד בצורה הטובה ביותר. אפי ש.: איך יכול להיות שבכל סעיפי השכר ב-90% יש העלאה כשאתם הצהרתם שאתם הולכים לתוכנית הבראה וקיצוצים בתחום השכר איך יכול להיות שאנחנו רק במגמת עליה ואנחנו מאשרים הכול ללא בחינה?</p>	(9)



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

ישראל ג.: זה לא נכון. אין עליה בכל סעיפי השכר כפי שאתה מציין. גזבר המועצה יסביר בהרחבה.

ישראל מ.: סוקר את עבודת החברה שמטפלת במעונות, אחרי שהגזירות של תקצוב המעונות יתבררו נוכל לבחון מחדש את הנושא ונצמצם יותר את הגירעון. מרחיב על סעיפי השכר והחריגות המותנות בהכנסות, סעיפי שכר שמתקצבים. ישנם סעיפים של סיום העסקה שקשה לצפות. החריגות הגדולות שראינו בעולם של המוקד בעניין שיפור השירות.

אפי ש.: איך יכול להיות שבכ"כ הרבה סעיפים של שכר יש עליה משמעותית למרות הצהרתכם על צמצום בכ"א?

ישראל מ.: מתוך ניתוח שערכתי של כל סעיפי השכר, יש הרבה מאוד סעיפים של הוצאות מותנות בהכנסות, שכר גנניות, מעונות, עוזרי הוראה, ביטחון קהילתי וכד' וכן סעיפים שנכנסו בתקופת הקורונה, החריגות הללו מתקצבות ומותנות בהכנסות.

אפי ש.: לא הכול כנגד הכנסות, שכר מנקים יורד, ושכר בכירים מנכ"ל ועוזרים עלה. ישראל מ.: שכר בכירים ירד, מנכ"ל ועוזרים נכון. אנחנו בתוכנית כלכלית שהתקבלה, הקפאנו את כל התקנים וגם שעות נוספות מקצצים מאוד ברמה של 50%.

אפי ש.: הוצאות כיבודים מדוע כל כך גדולות?

ישראל מ.: הוצאות כיבודים, בהשוואה לשנה שעברה ההוצאות זהות. תקצבנו את זה פחות כי טעינו. תיקנו את הסעיף, היה טעות בתקצוב.

ישראל ג.: זה עדכון תקציב ביחס לתקציב שאושר בתחילת שנת הכספים. הסעיפים עוד ישתנו לקראת סוף שנה מאחר שהכול מחושב על פי תחזיות הסעיפים עוד ישתנו כשנבין את המצב לקראת סוף שנה.

מיכאל ט.: לגבי הפרטת מעונות, עדיין אפשר לראות שהציוד רעוע ויש חוסר במטפלות. שמריהו א.: אנחנו היינו שם לפני שבועיים בישיבה דחופה, אנחנו נכנסים שם לעבודת עומק. אנחנו עושים הכול כדי לעמוד בתקני הבריאות והחצר. עד פסח נגיע להשלמת הפרויקט. אגב, מעון רימונים הוא המעון הכי ישן שלנו.

יוסי ו.: סעיף שונות ישובים גדל פי שלוש.

ישראל מ.: אם נשווה לתקציב של שנים קודמות הוא לא גדל. הגשנו תקציב בחוסר ודאות גדול ולא רצינו לקצץ כדי לאזן אותו, כדי למנוע מתת ניצול לקחנו סיכונים והתקציב פחות שמרני ממה שאנחנו רגילים. לגבי שונות ישובים השקענו מאוד במאבק במשרפה בגוש אדומים, המאבק היה מאוד יקר וב"ה גם הצליח, יש השקעה גדולה במקוואות ובבתי עלמין. יוסי ו.: השינוי הוא במישור אדומים ובמקוואות ובתי עלמין, כמעט 2 מש"ח למקוואות?

ישראל מ.: דיברתי על הפער מול ביצוע.

יוסי ו.: קבלנו תקציב שהיה אשליה, כרגע אנחנו צריכים לאשר עדכון תקציב ביחס לשינויים שלא בטוח שמקובלים עלינו.

ניסים מ.: (פונה ליוסי ו.) אני לא אוהב את הדרך שאתם כל הזמן טוענים כנגד התקציב.

יוסי ש.: בתחילת שנת תקציב אנחנו נותנים השערות בהתאם לצפי, צריך לפרגן ל-36 מש"ח גידול בהכנסות, תקציב הוא תכנית עבודה שיכולה להיות שמרנית מאוד ויש מקום גם ללקיחת סיכונים מסוימים.

יוסי ו.: התקציב הקודם הגיע יום לפני דיוני התקציב, אם יש תקציב עודף אולי שתהיה לנו יכולת להשפיע על סעיפים מסוימים מעבר למקוואות ובתי עלמין. כשמגיעים לסעיפים של כמעט 6 מש"ח גביה עודפת מארנונה למגורים זו לא כל כך הגיוני שסכום כ"כ גבוה הוא תוצאה של עבודה של 2 עובדות גביה שביצעו.

אפי ש.: האם מביאים למליאה את התקציב ה"חדש" ונותנים לנו להשפיע על ההכנסות הנוספות או שאנחנו נותנים יד חופשית למועצה מבלי להתחשב בדעותינו.

ישראל ג.: מסכים עם דבריו של יוסי שפר, אם משרד החינוך מביא תקציב להתנהלות בקורונה לא שואלים אותנו מה לעשות. אין נושאים דרמטיים, לדג' בתי עלמין, נפטרים תושבים בבנימין ולא היה מקום לקבור אותם. בשל הצורך בוצעו הרחבות בישובים שונים. תוך כדי תנועה אנחנו משנים את פניו של התקציב בהתאם לצרכים מהשטח.



**ישיבת מליאה מס' 7/21
י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021**

<p align="center">אישור טיסה ודיווח – ישראל גנץ יו"ר המועצה:</p> <p>אליענה תציג סקירה על מה שהיה בארה"ב, הקהילה הבינלאומית עושה הכול כדי להחליש את הריבונות שלנו, להחליש את ישראל, יש הרבה מאוד לחץ בינלאומי לא לאפשר לנו לחיות כאן. יש המון כוח, כסף ומטרה ברורה והם מצליחים ליישמה. אנחנו מנסים למתג את המועצה, היו לנו מטרות לנסות להשפיע על הממשל החדש וההרסני. כמו כן, פעלנו לגיוס משאבים וכתוצאה מהנסיעה הצלחנו לחזק את הקשרים עם הקהילות היהודיות.</p> <p>אליענה: סוקרת בהרחבה על מהות הטיסה ומפרטת על התוכנית שבוצעה בפועל.</p> <p>אפי ש.: אני מודה על הנסיעות לחו"ל, האם ראש מועצה צריך להשתתף בתחום מדיני פוליטי שלא קשור לתחום המוניציפלי? פרגנתי על נושא גיוס תרומות האם הפן הפוליטי לא יכול להתנגש עם ההנהגה בארץ?</p> <p>ניסים: בארץ יש ערים תאומות, יש חיבור בין אזרחים, הניצחון הגדול שלנו שהחיבור הרגשי קורה.</p> <p>יוסי ש.: הסנטורים מייצגים קהילות, זה מייצר דינמיקה.</p> <p>אליענה: כשרוצים לגייס תרומות הם רוצים לדעת איפה היינו. אם מישהו רוצה לעזור לנו באופן ישיר.</p> <p>ישראל ג.: תודה רבה לאליענה ולצוות שהתלווה ותמך במהלך הנסיעה.</p>	(10)
<p align="center">פרוטוקולים ועדות: לא נדון.</p>	(11)
<p align="center">שונות:</p> <p>דיוני תקציב בד"כ בסוף דצמבר, לא נדע לבנות תקציב עד אז, לכן אנחנו דוחים את דיוני התקציב כשנבין ממשרד הפנים מה הצפי. בהתאם לכך התקציב יאושר בסוף ינואר תחילת פברואר 2022.</p> <p>עדכון נוסף – מתקדמים מול משרד הפנים לאישור נטילת ההלוואות, לכיסוי הגירעונות של הוצאות פיתוח שהתבצעו בעבר, שעליהם החלטנו במליאה הקודמת.</p>	(12)

רשמה : ליאת עטיה



ישיבת מליאה מס' 7/21
 ' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021

ריכוז החלטות המליאה מס' 7/21

נושא	בעד	נגד	נמנע	החלטה
תב"רים מס' 7/21	16	-----	-----	תב"רים מס' : 1863, 1868, 1878, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 21234963, 4972, 4973, 4974, 4975, 4976, 4977, 4978, 5679, 6316, 6320, 6511, 6520, 7033, 7051, 9343, 9344 אושרו פה אחד
תב"רים לסגירה	16	-----	-----	תב"רים מס' : 1789, 1802, 1807, 1868, 1875, 2107, 4540, 4541, 4544, 4559, 4936, 4944, 4948, 4950, 4951, 4953, 5090, 5587, 5603, 6374, 6406, 6388 אושרו פה אחד
מינוי ועדת ביקורת בישוב גבעון החדשה	16	-----	-----	חברי ועדת ביקורת בישוב גבעון החדשה : אליאסי עוז עזרא שבי שילה חזי אושרו פה אחד
המלצות חברי הוועדה לענייני ביקורת של מבקר המדינה - התקשרויות חשבונאיות 2019 ודו"ח המבקר בנושא איכות המים 2020	16	-----	-----	המלצות חברי הוועדה לענייני ביקורת בנושאים של מבקר המדינה - התקשרויות חשבונאיות 2019 ודו"ח המבקר בנושא איכות המים 2020 אושרו פה אחד
המלצת הוועדה לענייני ביקורת - במקרה שהמועצה לא מצליחה למנות ועדת ביקורת בישוב, המועצה תמנה מבקר חיצוני והוועד המקומי יישא בעלויות	17	ראובן וולף אפי שרון	-----	המלצת הוועדה לענייני ביקורת - במקרה שהמועצה לא מצליחה למנות ועדת ביקורת בישוב, המועצה תמנה מבקר חיצוני והוועד המקומי יישא בעלויות אושרה



ישיבת מליאה מס' 7/21
 'י' בכסלו התשפ"ב, 14 בנובמבר 2021

החלטה	נמנע	נגד	בעד	נושא	
מינוי חברי דירקטוריון בחברה הכלכלית – אדמונד חסין מ"ז 013280367 חנה איטח מ"ז 052789237 חיים מן מ"ז 059029561 אושר	אפי שרון שלמה כהן משה צוברי ניסים מנשה קובי רוזנשטיין גולן כהן שמעיה תירם	-----	12	מינוי חברי דירקטוריון בחברה הכלכלית	.6
עדכון תקציב 2021 ע"ס 667,294 אש"ח אושר	משה צוברי	אפי שרון גולן כהן יוסי והבה	16	עדכון תקציב 2021	.7
הצעת יהודה כהן: הוספה לדברי החוק וההסבר בכפוף לבחינה משפטית: "מי שהגיש בקשה להרחבת בית במהלך החצי שנה האחרונה ההיטל לא יחול עליו ובתנאי שיסיים את התהליך תוך שנה מיום תחילתו" אושרה	שלמה כהן משה צוברי אפי שרון שמעיה תירם גולן כהן	-----	11	הצעת יהודה כהן: הוספה לדברי החוק וההסבר בכפוף לבחינה משפטית: "מי שהגיש בקשה להרחבת בית במהלך החצי שנה האחרונה ההיטל לא יחול עליו ובתנאי שיסיים את התהליך תוך שנה מיום תחילתו"	.8
חוק עזר למטה בנימין (היטל ביוב) תשפ"ב 2021 אושר	משה צוברי ואורנה מקוב	אפי שרון וגולן כהן	14	חוק עזר למטה בנימין (היטל ביוב) תשפ"ב 2021	.9
חוק עזר למטה בנימין (אגרת ביוב) (תיקון מס' 3) תשפ"ב תחשיב אגרת הביוב המשקף הפחתה באשר להיטל הביוב אושר	-----	אפי שרון וגולן כהן	18	חוק עזר למטה בנימין (אגרת ביוב) (תיקון מס' 3) תשפ"ב תחשיב אגרת הביוב המשקף הפחתה באשר להיטל הביוב	.10
טיסה ודיווח – ישראל גנץ יו"ר המועצה אושר פה אחד	-----	-----	15	טיסה ודיווח – ישראל גנץ יו"ר המועצה	.11

רשמה : ליאת עטיה