

ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

פרוטוקול מליאה מס' 12/25

<p>ישראל גנץ, חנה איטח, עמיחי רחמים, גולן כהן, ראובן וולף, יוסף חנין, אבי בר, יעקב גזית, אפי שרון, ניסים מנשה, שמואל שניאור, נתנאל שבט, משה צובירי, עמיחי ברוורמן, שלמה עמר, שילה סויסה, פנינית חברוני, שלמה פייג, אלי גלמן, ליעד לאה גוטהרד כהן, ניר קלבו יוסי ווהבה, אבי אביטל.</p>	<p align="center">נוכחים:</p>				
<p>לימור וייסברט, חמדה סיגל, שוש ויינשטיין, קובי רוזנשטיין, יניב שני, יששכר שושן, ארז בן דוד, דביר רוז.</p>	<p align="center">חסרים:</p>				
<p>שוקי סט – מנכ"ל המועצה, אחיה פרנסיס – רמ"ט לשכת יו"ר, יאיר יצהרי – רמ"ט לשכת מנכ"ל, שמעון אלירז – גזבר המועצה, יזהר דגני – יועמ"ש המועצה, יערה איתן – סגנית גזבר, נתנאל מילר – מינהל כספים, אביטל גפן – מינהל כספים, רו"ח ברכי קופמן – חברת מישו"ר חשבות</p>	<p align="center">מוזמנים:</p>				
<p align="center">ליאת עטיה</p>	<p align="center">רשמה:</p>	<p align="center">כ"ג באלול 16/09/25</p>	<p align="center">תאריך:</p>	<p align="center">באולם המליאה</p>	<p align="center">מקום הדיון:</p>

<p align="right">נושא ותמצית הדיון :</p>	
<p>חנה איטח (מ"מ ראש המועצה) פותחת את ישיבת המליאה. תב"רים מס' 12/25: שמעון א: מציג את רשימת התב"רים שהוצגו בהרחבה בישיבת ההנהלה מדובר בהרשאות משרד השיכון והביטחון כפי שהוצגו במליאות הקודמות.</p>	<p align="center">.1</p>
<p>תב"רים לסגירה 12/25: שמעון א.: מציג את רשימת התב"רים שהסתיימה פעילותם ומבקש לאשרם במליאה. נתנאל ש.: האם רכבי הביטחון נרכשו כבר ליישובים? שמעון א.: וודאי, סגירת התב"ר תהיה לאחר הרכישה. כעת זהו השלב הסופי בתהליך.</p>	<p align="center">.2</p>
<p align="center">פרוטוקול ועדת הקצאות מתאריך 23/07/25 : שוקי ס: ועדת הקצאות דנה בבקשות להקצאת שטחים בעיקר למוס"ח ברחבי בנימין. חשוב לנו לאשר שימושים לעמותות ארוכי טווח, ישנם מס' שלבים לתהליך ההקצאות. מציג בפני החברים טבלה עם רשימת הבקשות כולל הסטטוס. יוסי ו.: מדוע קיימת בקשה שהוגשה בספטמבר 2023 והיא מגיעה רק עכשיו לפרסום? שוקי: הוועדה פועלת ברצף ובשלבים, יכול להיות שהעמותה היתה צריכה להשלים מסמכים עד היום.</p>	<p align="center">.3</p>



**ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025**

	<p align="center">נושא ותמצית הדין :</p>
<p>אישור מועמדים לחברי דירקטוריון בחברה הכלכלית בנימין : חנה א. : המועצה מבקשת לאשר את הגב' יערה איתן כחברת דירקטוריון (עובדת מועצה) במקום דקלה יקותיאל שמבקשת לסיים את כהונתה בדירקטוריון החכ"ל וכן את הגב' עדיה וידל כחברת דירקטוריון (נציגת ציבור) במקום דינה שרון שסיימה את תקופת כהונתה.</p>	<p align="center">.4</p>
<p>אישור מועמד לחבר דירקטוריון שילה הקדומה : חנה א. : יהודה עמרני כיהן כחבר דירקטוריון בשילה הקדומה ועזב את המועצה. אנו מבקשים למנות במקומו את איתי פישהיימר (נציג מועצה).</p>	<p align="center">.5</p>
<p>בקשה להעלות נושא נוסף לסדר היום – חלוקת הכנסות גבעת זאב : ישראל מצטרף לישיבה. ישראל : אנחנו מתנצלים על האיחור הלא צפוי. אני מבקש את אישור המליאה לדון בנושא הנ"ל (שלא הופיע בסדר היום, מתקיימת הצבעה שאושרה פה אחד) בגבעת זאב קיים שטח היסטורי "מטעי עפרה" שניתן לראות על המפה שהוא נמצא בחלק העליון, מחוץ לגדר. מקום לא מנוצל ששייך לבנימין. נמצאים בו שפכי עפר והשטח לא מנוצל. בעבר, פנה ראש המועצה הקודם, יוסי אברהמי לאבי רואה שהיה אז ראש מועצת בנימין וביקש ממנו לוותר על השטח לטובת בניית יחידות דיור ומתחם מסחר וקניונים. הנושא אז לא אושר במליאה אך ניתנה הסכמה כל שהיא. עכשיו, עם קידום פרויקט הבינוי והמסחר, יש לנו הזדמנות להכנסה (אנחנו נמצאים כבר שנתיים במשא ומתן על הנושא) אשמח לחשיבה משותפת וקבלת החלטה מושכלת. לאחר בחינת אופציות רבות, הגענו למסקנה שעדיף שנוותר על השטח המוצג בפניכם עפ"י שלוש התניות : 1. המועצה תקבל 50% מההכנסות נטו מהשטח המסחרי בשטח שיועבר. 2. יוסדר עניין ביוב בית חורון 3. נוודא קבלת פיצוי הולם למטעי עפרה שילה ס. : מבחינה משפטית מה הסיכוי שנצליח ? ישראל ג. : אנחנו בדיונים מתמשכים כבר שנתיים, אפשר לסיים את האתגר ועדיף שנגיע לפשרה. מתנהל דיון ולאחריו קבלת החלטה.</p>	<p align="center">.6</p>
<p>תבחינים למתן תמיכות 2026 : ישראל ג. : דיונים על התבחינים מתקיימים ארבע פעמים בשנה : 1. אפיון התבחינים הכולל קריטריונים להגשת תמיכות 2. אישור הסכומים לתבחינים 3. רשימת העמותות שהגישו בקשות 4. אישור חלוקת כספי התמיכות לעמותות</p> <p align="center">.7</p> <p>היום, ניתן להשפיע על אפיון התבחינים. התמיכות שאנו מעבירים לעמותות מסייעים להם מאוד למרות שמדובר בתקציב לא גדול. מציג את השינויים המינוריים שביצענו כעת בתבחינים :</p> <p>1. תבחין חינוך ולימודים, סעיפים א (7) וב (4) מוסדות להשכלה גבוהה – הנוסח השתנה מ'תלמידים בעלי רקע צבאי, "לאומי או אזרחי" ל'תלמידים משרתים/בוגרי שירות צבאי, "לאומי או אזרחי". 4-5.</p> <p>2. תבחין ילדים בעלי צרכים מיוחדים – הוספת 2 תנאי סף עמוד 8 :</p>	





ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

נושא ותמצית הדין :	
<p>- כלל פעילות העמותה המבקשת תתבצע בתחומי מועצת בנימין</p> <p>- העמותה לא תיתן שירותים ברשויות נוספות. העמותה מפעילה מערכת מוסדות מגוונת. לרבות מעונות יום שיקומיים, דיור ותעסוקה .</p> <p>3. תבחין אגודות ספורט – הוספת תנאי סף : יש לקבל אישור בכתב ממנהל מחלקת הספורט במתנ"ס בנימין על הצהרה של מספר המשתתפים/שחקנים הגרים בבנימין 10</p> <p>4. תבחין ארגונים הפועלים לגיוס כספים לפרויקטים במטה בנימין – הוספת 2 תנאי סף : 13 המוסד המבקש עוסק בגיוס כספים בהיקף של לפחות 5 מלש"ח בכל אחת מהשנתיים האחרונות. המוסד המבקש עוסק בגיוס כספים בלפחות 10 ישובים בבנימין בכל אחת מהשנתיים האחרונות</p> <p>5. תבחין זירות מגורים ומסגרת תומכת – עודכן מצעירות לצעירים 18 .</p> <p>גולן כ. : מדוע משרתים בוגרי צבא לא שוי ערך לאברך ?</p> <p>ישראל ג. להיפך, מליאת המועצה החליטה בשנה שעברה לתת תיעדוף למשרתים ולבוגרי צבא. אפי ש. : צריכה להיות אמירה ברורה שאנחנו מתעדיפים את חיילי המילואים בתוספת שתי נקודות בשונה ממה שהיה עד כה.</p> <p>ישראל ג. : הגשנו לפני שנה למליאה סימולציה ויצרנו איזון, מתנהל דיון בנושא.</p> <p>אבי א. : צריך לזכור שהתמיכה לא מגיעה ישירות למשרת המילואים, אלא לבעלי העמותות. יוסי ו. : מבקש לקבל החלטה למחוק את המילה "אזרחי" מכל מקום שקיים בתבחינים.</p> <p>ישראל ג. : אני חושבת אחרת, מי שבוחר לא לשרת בצבא ולבצע שירות אזרחי מגיע לו לקבל ניקוד. אם המדינה מכירה בשירות הזה ועפ"י זה נחשב כמו שירות לאומי.</p> <p>בכל מקרה נבצע הצבעות בהתאם להצעותיכם</p> <p>אפי ש. : עדיף להפחית תקציב מעמותות שונות ולתגבר תמיכות למשרתי המילואים.</p> <p>ישראל ג. : אנו דנים בנושא חשוב ואין צורך לנהל עליו מאבקים. נצביע על הדברים ונקבל החלטה משותפת.</p>	
<p align="center">הצגת נושא אגרת מבני ציבור :</p> <p>ישראל ג. : אגרת מבני ציבור אמורה לכאורה לכסות את ההוצאות על מבני הציבור שבאחריות המועצה. מזה למעלה משנה שאנו בוחנים את הנושא לעומק, הנתונים מראים שתקציב ההכנסות לא מכסה את ההוצאות הנדרשות. בנוסף, הנהגות היישובים מנהלים משא ומתן מול יזמים ללא בקרה כך שההכנסות לעיתים מועברות לתקציב שוטף במקום לפיתוח והיישובים עלולים לקרוס בשלב מסוים. נתון נוסף ומשמעותי, קיימת החלטת ממשלה שמוכנה וזמינה לתחילת גביית ערך קרקע ביו"ש והמכרזים שיהיו על הקרקעות יעברו לרשות מקרקעי ישראל, כך שהיישובים יהיו בבעיה קשה ולא יזכו ליהנות מהכנסות על מבני הציבור. מביטורים שעשינו, נוכחנו לדעת שברשויות שונות ביו"ש העלו את האגרה באופן דרמטי כבר מזמן. המטרה היא שכל יחידת דיור שנכנסת ליישוב מקבלת ערך.</p> <p>בשלב הזה אנחנו סוקרים לכם את הנושא ונדאג מיד אחרי החגים לדון בו שוב במליאה עם יושבי ראש הוועדים ואתכם. לאחר מכן נציג את הנושא ממוקד יותר להחלטת המליאה.</p> <p>התהליך מול משרד הפנים – לאחר אישור המליאה ניתן להגיש בקשה באמצעות חברת גיגה ובתחשיב שיאושר על ידם. צוות אגף הכספים יחד עם חברת מישו"ר ביצע עבודה יסודית בנושא עם הבנת הדרישות, מיפוי המבנים המותרים לבניה כמבני ציבור ועוד.</p> <p>התהליך נוהל בהובלת גזבר המועצה, סגנית ראש המועצה והמנכ"ל. אנו מודים להם על העבודה היסודית. בשלב זה נציג בפניכם את הנתונים והחשיבה הלוגית הכוללת עלויות צפויות. לדגי אפיון המבנים האזוריים שאנו רואים לנכון כצורך בכל אזור בבנימין. לדוגמא לא נוכל שבכל יישוב תיבנה בריכה. מנגד, גנ"י חייבים לבנות בכל יישוב. החרגנו את היישובים גדולים כגון אדם כוכי"ע ות"צ והם אזוריים. הכנו תחשיב המוצג בפניכם, בהמשך נגבש טיוטה אך חשוב לדעת שמדובר בתהליך ארוך, תעריף האגרה משולב ויחולק לשלושה חלקים : 1. השקעה במבני חינוך</p>	8.



**ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025**

נושא ותמצית הדין :

בתי"ס ומבני חינוך שונים כפי שמתנהל היום. 2. חלק אחד יוקצה לפיתוח היישוב 3. החלק האחרון הוא אזורי לדג' גוש אדומים, שילה טלמונים כל יישוב יהיה שותף לאזורי. המצב האופטימלי שבכל יישוב ואזור ייבנו כול מבני הציבור האפשריים, מציג את האזורים מערב בנימין, צפון בנימין, מזרח בנימין, מרכז בנימין. הערכה שלנו השפעת השינוי תהיה אפס עבור התושב ומאידיך הוא ירוויח יותר מבני ציבור והתאמות מבני ציבור אזוריות.

הגרף המוצג בפניכם : מחירי הדיור במערב בנימין גבוהים, ככל שאפשר לגבות יותר מייקרים יותר את האגרה. האגרה המועצתית תגובש בתעריף אחד. בסוף, כמו היום כיוון שהשימושים הם מועצתיים כל תושב יינה מאותם שירותים נדרשים.

הסקירה המוצגת בפניכם משקפת שונות בין אזורים ושונות בשיטה בין אגרה מועצתית ליישובית. אנחנו מובילים לשינוי מערכת, נכון להיום אגמ"צ חלה רק על השטח הבנוי. אך משרד הפנים דורש מחיר על השטח הבנוי ומחיר על הקרקע, 1+1, תעריף מועצתי לבנוי, למול מטר קרקע ועוד חלק (סגול) יישובי למטר בנוי וחלק יישובי למטר קרקע. אשכולי ויישובי אותו דבר.

סיכום התעריפים לפי אשכול :

יוסי ו. : למה בהצגת הנתונים קיים הבדל משמעותי בין ת"צ לשאר היישובים ?
 ישראל ג. : ביישוב ת"צ יש פחות קרקע מ"ר מבני ציבור – בהתאם למדריך של משרד השיכון ומצבת המבנים בתעריף מועצתי : מציג את רשימת מבני הציבור (שקף מונה) בהנדסה בחנו תב"עות אפשריות חברת מישור בהובלת הגב' ברכי קופמן עשתה עבודה חשבונאית ארוכת טווח ויסודית, יחד עם אגף הגזברות ובתיאום עם עם גיגה ובנינו מודל עפ"י האישורים שהתקבלו ברשויות אחרות.

מדובר על נושא כבד, האם אנחנו בשלים להיכנס למהלך הזה ?
 אני מאמין בו מאוד, זהו מהלך שנעשה בגוש עציון ובשומרון ואנו עובדים עליו למעלה משנה. מדובר בתהליך נוסף שנדרש אליו. והלוואי שיסתיים בחצי שנה, אני בעד לקדם את המהלך אם לא, המשמעות שהמצב יישאר כמו היום וכפי שצינתי בפניכם מצב זה אינו אפקטיבי לא למועצה ולא לתושב.

יוסי ו. : כל מי שמוסיף בניה על הבית שלו זה יוסיף לו אגרה גבוהה לשלם ?
 ישראל ג. : נכון, לדג' אם אדם פרטי בונה עוד חדר, היום משלם 200 ואח"כ ישלם 500, זה בשוליים, בסוף במטראז' משלם על החדר זה שולי וזניח אך יש לזה מחירים. בסוף תושב שבונה עוד קומה צריך לשלם ליישוב על אגרת מבני ציבור.

מעבר לכך, האם אנחנו מעוניינים בפיתוח אזורי או לא ? האם רק נשאר ביישוב ?
 אני מבקש לא להיכנס ליישובים והאשכולות – נדון על כך מול היו"רים מיד אחרי החגים. מצ"ב סבב התייחסויות בנושא :



ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

התניחות ישראל :	הערה/שאלה :
<p>1. כן אושר וזה הכרח כדרישה מצד משרד הפנים.</p> <p>2. אנחנו גובים אגרה בשלב שמגישים היתר בניה. לדג' אם ההגשה היא על עשר מ"ר גובים על הבנוי ועל הקרקע רק 10 מט' התושב ישלם רק על השטח החדש.</p>	<p>נתנאל שבט :</p> <p>1. השוני המרכזי שאני רואה כאן, מרכיב הקרקע, במועצות השכנות זה קיים, האם על הקרקע כבר אושר ?</p> <p>2. הרוב המוחלט ישפיע על היזמים. צריך לייצר מנגנון שהתושב לא ישלם פעמיים על הקרקע, אלא רק על השטח הבנוי החדש. כך שאדם הקונה בית חדש שלא ישלם שוב על הקרקע עם היתר שניתן בעבר ליזם. אם כן, בראייה מועצתית צריך לבצע שינוי, אך חייבים לבדוק איך מנגישים את המהלך בפני התושב.</p>
<p>מה שהיה הוא שיהיה, לדג' במבוא חורון בונים בתים, הסכום הזה, עדיין היישובים ימשיכו לעבוד, אך עם בסיס מבוטח. התחשיב החדש נותן אוויר.</p>	<p>משה צובירי :</p> <p>עד היום נגזרת מבני ציבור זה כל הצרכים של היישובים, איך מגשרים על הפערים שהיו? האם אפשר להשיט על ה-110 אגרה תוספת שתשמש עבור כל החוסרים הקיימים או מי יבנה אותם ?</p>
<p>1. ברור שיהיה, אם יישוב לא ירצה לגבות, צריך לעבור את משרד הפנים ומשם נתקדם.</p> <p>2. אני חושב כמוך אך פותח את הנושא לדיון.</p>	<p>שמוליק שניאור :</p> <p>1. אני רואה במהלך רעיון מצוין, אך יישובים שאין להם עתודות בניה לא יוכלו ליהנות מזה וזה לא ישפיע. ליישוב לא יהיה דו שיח עם הקבלן ?</p> <p>2. האחוזים צריכים להיות דיפרנציאלים היישוב צריך לקבל יותר מאשר החלק האזורי.</p>
אבי א. : בעד התהליך.	
<p>1. משפטית אין דרך. בהתאם להיתר הבניה. כיישוב צריך להסתכל על היישובים הגדולים. מי שבונה עוד קומה משכיר לעוד משפחה, שישלם את מה שצריך למבני ציבור ואין יכולת להפריד.</p> <p>2. היזם לא יכול למכור לפני ההיתר, רוב הבניה בבנימין היא יזמית לא מכיר מצב כזה, אם כן, זה שוליים.</p> <p>3. אני היזם צריך לבנות גן ילדים בתי ספר, אך יש יישוב שיבקש ספרייה, מקווה, בית כנסת וכד' אנחנו כמועצה רשימת הייעודים הם רק חינוך, משרד הפנים מכיר ברשימה רחבה יותר ומגדיר אלו מבנים אפשר להקים ביישוב. חשוב לעדכן שהתחשיב המועצתי לא יגיע ליישוב אלא למועצה.</p>	<p>שילה סויסה :</p> <p>1. אני לא רואה חלוקה יישוב שמגיע יזם ובונה לו על הראש איך הוא יפתח את המבנה הציבורי ? אם מעלים תעריף, אדם שמרחיב את הדירה למה להשית עליו את הגביה ?</p> <p>2. מחירי הדיור לא יעלו והיזמים נותנים מחיר בהסכם ורושמים שהאגרות ישולמו ע"י הלקוח, זה שהמחירים לא יעלו בסוף מי שירגיש זה הלקוח בקצה. זה ישפיע על מחירי הדיור.</p> <p>3. באשר לחלוקת האגרה, בסוף המועצה מקבלת תקציב והחשיבות הגדולה היא ההשקעה במבני ציבור, למה להקצות כספים ליישוב?</p>



ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

<p>השאלה הכבדה אם מעלים עוד חלק שהוא יהיה יישובי.</p>	
<p>1. הצגנו שלושה תעריפים והראנו שניים. תעריף מועצתי, אזורי ויישובי, האינטרס שלנו להוביל יותר לפיתוח אזורי. לדג' מצפה יריחו לא מתאים כאזורי, לאחר שנבין את הקונספט נקיים דיון נוסף על האבחנה בין היישובי לאזורי ונלבן את הדברים לעומק.</p> <p>2. אני מסכים עם זה, אם יהיה גיבוי של המליאה והנהגות היישובים נצליח להסביר לתושב שהשינוי יהיה לטובתו. אני מוכן לקפוץ למים כי זה מהלך שמיטיב עם התושבים. אני בא לשרת אותם. אגב, במדינת ישראל לא מסבסדים מבני ציבור באופן מלא בשל עליית מחירים ושיפויים. כיום, אנחנו משלמים למעלה מ-40% יותר ממה שצריך. כל מרכז שלטון מקומי נלחם במשרד החינוך על כך.</p> <p>3. צריך לבחון את הנושא בראיה יישובית, אנחנו מנהיגי ציבור, תמיד חשוב לראות את המכלול.</p>	<p>שלמה פייג :</p> <p>1. האשכולות, לא בטוח שיש ישובים שמתאים להם אשכולות.</p> <p>2. התושבים יקבלו את התהליך כגזירה. מיסוי נוסף ותחושה שלוקחים להם ובמיוחד הזוגות הצעירים, איך זה יעבור לתושבים ? יהיה קשה לשכנע אותם על כך.</p> <p>3. ישנן משפחות רבות שכבר קנו דירות אך טרם יצאו היתרים, הקבלן לא שילם.</p>
<p>1. בני אדם יוציאו היתרים והם ישלמו לאדם והוא ינהל את התחשיבים. גוש עציון ושומרון המחירים יותר מכאן, עדיין בונים בכל היישובים, עובדתית לא תהיה בעיה להקדים. אדם, פעם ראשונה בהיסטוריה אנחנו נלחמים לקבל כסף מהשיכון לגייס כסף – עפ"י חוק. נכון. הכול יהיה אותו דבר.</p> <p>2.</p>	<p>גולן כהן :</p> <p>1. למה בני אדם עם היישוב אדם בתחשיב ?</p> <p>2. ההיתרים יהיו אותו דבר בשטח של אגודה או יישוב ?</p>
<p>1. רעיון חכם, אני מסכים. נמצא חברים המעוניינים, זה נושא מורכב שיכול למנוע חיכוכים אם יגובש בשותפות.</p> <p>2. אפי מציע הצעה מעניינת, כמו מס רכישה, אדם קונה דירה משלם X אחוזים ועפ"י חוק משרד הפנים עובד עפ"י היתרי בניה. בתיאוריה ההצעה הכי טובה. מעשית אנחנו לא יודעים כיצד ניתן לבצע.</p> <p>3. למי הולך הכסף ? זה ינוהל עפ"י כללי מנהל תקין. יהיה בביצוע פרויקטים ומכרז מסודר.</p> <p>4. אני דוחף את היישובים לקידום הפרויקטים האזוריים. מדובר בדיון רחב יותר צריך לחבר קודם את הנהגות היישובים.</p>	<p>אפי שרון :</p> <p>1. המהלך הזה דורש אומץ אך הוא נדרש מאוד. אני מברך על הרעיון יש רשימה של מבני ציבור הנדרשים וכאשר יהיה איגום משאבים אזורי נוכל לקדמם. מאחר שזה יעורר שיח, אני מציע להקים ועדה שתורכב מחברי מליאה, יו"רים ועובדי מועצה לדון בהמשך התהליך במקום לדון בו בכל ישיבת מליאה.</p> <p>2. היום אגרת מבני הציבור משמשת רק עבור מבני החינוך שמקדמת המועצה, השינוי המשמעותי שעם המהלך החדש תחולק האגרה למועצה, אזורי ויישובי חשוב – האגרה המועצתית תהיה שווה בין</p>

ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

	<p>היישובים, אני מבקש שהחלוקה תהיה באחוזים שייראה כשווה.</p> <p>3. ניהול התקציב, פרויקטים גושיים חשוב שיישאר במועצה.</p> <p>4. אגודות שיתופיות עם יוזמות שונות.</p>	
<p>אנחנו לא מגבילים את האגו"ש אנחנו רק עוזרים לה לעתיד.</p>	<p>ניר קלבו : יישובים יקדמו גם באמצעות היזם וגם אגו"ש ?</p>	
<p>פרורמים מצומצמים יוכלו לעלות הצעות, לדג' תקציב אזורי מי מחליט מה עושים איתו ? זו שאלה לדיון. האם רוצים לשים חלק לאזורי או להחלטת היורים הצגנו נתונים שלנו כמליאה כדאי, שום דבר לא סופי וזה לא הדיון.</p>	<p>יוסי ווהבה : אני רוצה ללמוד את הנושא. עניין האשכולות לא רלוונטי כי הוא יפגע ביישובים מסוימים שיש להם מבני ציבור שיוכלו להשתדרג והכסף יעבור ליישובים אחרים שאין להם כלום.</p>	
<p>1. אני מתקומם על הדברים, הניסיון של חברי מליאה כמי שנמצא במליאת מועצה 17 שנה, אני חושב שאנחנו מנהלים את המליאה בצורה השקופה ביותר. כחלק מתפקיד מנבחר הציבור לייצג את העבודה. לכל מליאה אנחנו מגיעים עם שקיפות מליאה. מעבר לכך, אם התושב לא מעוניין אין צורך להתקדם. לא חייבים להצביע על כך, אותנו מעניין בעיקר אגרת מבני ציבור מועצתית. כל השאר לא נחוץ, אנו מקדמים זאת כי התהליך יציל את התושבים. בסוף אם יוגשו תביעות היישוב ייתבע ולא המועצה. אזורי תעשייה – הכול אושר ע"י משרד הפנים, במליאה הקודמת לקחנו בתב"רים סכומים של כסף, אנחנו מצביעים על התקציב ביחד, קיצצנו 40 תקנים וויתרנו על 5 ראשי אגפים לעומת זאת, קיצצנו לפני 7 שנים מהיישובים לכן לדעתי לא ראוי לדבר כך.</p> <p>2. כל הצעת ייעול נקבל.</p>	<p>ניסים מנשה :</p> <p>1. ברמה הפרגמטית, לא בטוח שהתושב יודע מה הוא מקבל מהמועצה באמנת שירות הנושא לא מקבל ביטוי, מעבר לכך, הורדנו הקצבות, עכשיו הולכים לרכז סכום שהיה מגיע אליהם בצורה ישירה לשולחן החלטות קצר מצומצם עם אינטרסים שלא מחוברים לתושב באופן ישיר, הכסף עולה למעלה ולא יודע אם יקבל משהו נוסף כי הוא לא יודע מה המועצה נותנת עד היום. חוסר הבהירות והעמסת מיסים כדאי להדגיש ממה הוא ייהנה מעצם התהליך, מובן שהמועצה צריכה עוד כסף אפשר לראות מס' תחזיות אזורי תעשייה אגמ"צ הקצאות וכד'.</p> <p>2. אני מאמין בריכוזיות של תהליכים מקצועיים, כדאי לדאוג להראות לתושב שדואגים לו בעבר היה סקר והוא לא פורסם, אם יש מהלך שלוקח אחריות כספי ציבור התושב יירצה לדעת, לתת משהו שהוא קרוב לרצון של התושב, פחות בגישה של לסגור גירעונות.</p>	
<p>1. אנחנו לא מתערבים במה שקורה היום בשטח באגודות.</p> <p>2. היום רק התחלנו את התהליך, נקבע מפגש גם עם היו"רים חברי המליאה מוזמנים להגיע.</p>	<p>ליעד גוטהרד כהן :</p> <p>1. באופן אישי קשה לי להעביר מידע הלאה, אין התייחסות לאגודה ומבנים של אגודה וצרכים משותפים. יישובים שנותנים שירותים לכלל התושבים, לדג' הרחבת בריכה לחברי אגודה.</p> <p>2. יהיה קשה לתמלל את המהלך כלפי מטה, צריך לבנות תהליך נכון</p>	

ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

	<p>שהאשכולות יושבים עם היו"רים והמליאה ומבינים ואיך מתרגמים את זה לקהל בשטח.</p>	
<p align="right">ראובן וולף :</p> <p>אני ממליץ להזמין גם את היו"רים של האגודות לדיון עם ההנהגות. חשוב להבין את המהלך, באדם אנחנו במצב מורכב וכל שקל שייכנס ויעבור זה ישפיע מאוד. צריך לחשוב לעומק על התמהיל. בגושים לא חושב שיעבור. בנוסף, במפגש עם היו"רים לא צריך להביא את שני הסעיפים, צריך לעדכן את המצגת. יו"רים ועדים ואגודות.</p>		
<p align="right">פנינית אברך חברוני :</p> <p>בית חורון, גבעון נילי נעלה אין לנו צרכים ורצונות, היישוב השקיע המון כדי ליישב את עצמו, מבני ציבור וכד' לכן יהיה קשה להוריד למטה ולשקף את הרציונל לתושב.</p>		
<p>1. השטח מחושב במספר מוכפל. בתחשיב הנושא מוצג בהרחבה. 2. על כל יחד' יידרש תשלום. מבחינתנו ניתן ליישוב לבנות מה שירצה. ישנה רשימת מבני ציבור שמותר ליישוב לבנות למול מה שהמועצה מחויבת לבצע.</p>	<p align="right">יוסי חנין :</p> <p>1. אגרות המבנים לפי תחשיב שטח עיקרי ושטח שירות – זה שונה 2. כיצד יתבצע תהליך ההיתר מבחינת המבנים ומה החידוש מבחינת מבני הציבור שהיישוב יוכל לקדם ?</p>	
<p>1. התחשיב בנוי עפ"י מס' ילדים כולל צמיחה, לפי התחשיב של משרד השיכון. 2. מציע לשבת עם הגזברות על כך. 3. שאלה משפטית נבדוק עם משרד הפנים</p>	<p align="right">יעקב גזית :</p> <p>1. זהו מהלך מבורך ונכון אני תומך בו. לגבי הגביה היישובית הגושית, זה מעלה דרמטית את תקרת הגביה, עבור החלק היישובי צריך להציג תחשיב ריאלי ומקבל החלטה לגבות תעריף יישובי אמיתי. לא כדאי להשאיר מצב כלאיים, בהינתן שיהיה את השינוי יהיה קל לטעות. לגבי 300 ₪ בסיס, הייתי שמח לראות תחשיב איך הגענו לכך. 2. מעוניין לראות סימולציה האם יביא לעודף או לאיזון, מציע להציג ליו"רים 3. עפ"י מדד המחירים לצרכן, חוק עזר הצמדה למדד. עפ"י מה שקיים היום, מה יותר נכון לעשות ? בנוסף, הסיפור הגושי לא יצליח לדעתי אפשר אולי לצבוע X אחוזי.</p>	
<p>קבלתי התרשמות כללית, אני רואה שזה בסך הכול טוב ליישובים. השאלה עד כמה היו"רים יירתמו שזו סוגיית המפתח. לא הגון להציג נתונים לפני שהיורים יקבלו את הנתונים.</p>	<p align="right">אלי גלמן :</p> <p>המנגנון מעניין, אך צריכה להקים ועדה, זה יפתור את כל הבעיות. ההשלכות מה קורה לא הוסבר עד הקצה. צריך להיות ברור להצגה ליו"רים זה צריך לעבור בנוסף, כמה משלמים היום ? 215 למ"ר.</p>	





ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

נושא ותמצית הדין :	
<p>אני מציע, בשל הרגישות ולטובת היישובים והיו"רים : שכל דיון שיהיה על כך כל חברי המליאה יוזמנו. ועדת כספים תנהל את הנושא – מי מעוניין להיות שם ? שכל חבר מליאה יגיע עם היו"ר שלו. נוציא סקר מי מעוניין להיות שותף בתהליך קידום הנושא – נזמן פגישות ודיונים, הדיון הקרוב יהיה עם היו"רים, אח"כ ייקבעו עוד 2 דיונים : אפשר כן או לא ? והדיון השני לסגור פרטים והיקפי תקציב, ננסה להביא מה הנושאים לדיון ולהסגר עליהם כדי שנוכל להתקדם בתהליך.</p>	<p>ההשוואה להיום צריכה לשים אותנו בעוד אספקט, למה התהליך קרה לפנינו ? ועדה שתשב תוכל להכין חומרים עם תוצאות יפות מול היו"רים</p>
<p>שונות : חברים יקרים, על כל שאלה נוספת בהמשך לסעיף הקודם, אבקש שתפנו לגזברות, המטרה לא לעכב את התהליך. ליעד כ. : מבקשת לדון בנושא מאוד חשוב, שריפות בכפרים הסמוכים, יש כאן אחריות אישית לכל אחד מאיתנו לשים על השולחן שוב ושוב עד שימצא פתרון לדבר הזה. מבקשת סטטוס פעולות <u>בכל ישיבת מליאה</u> כולנו סובלים מהתופעה הזאת ! ישראל ג. : יש בכאן 11 תוכנית על איכות סביבה, אנחנו מקדמים חוק של חקיקה סביבתית, זהו שינוי חקיקתי ותקציבי, אפשר שעמיחי יתן סקירה מקיפה עם גלעד בן ארי, יש הצעת חוק כתובה, בסוף אוקטובר יש דיון עם היועמ"ש של הגנת הסביבה, זו חקיקה ברמת ממשלה ואנחנו על זה בכל הכוח, רק ברמת מועצת יש"ע אולי אפשר. אנחנו עושים המון דברים זה לא הדבר היחיד ולא הראשון. החוק אמור לעבור בחודשיים הקרובים. החלטת ממשלה עד שיבוא לפתרון. היום למדינת ישראל אין סמכות לפעול בשטחי C ו A במצבים נקודתיים זו מלחמת עולם מול המינהל האזרחי. המצב היום חוקית שעושים לנו טובות. חוק אוויר נקי על אוו"ש, במדינת ישראל יש סמכות לפקח איכות סביבה לתת דוחות כאן לא. יש חקיקה כתובה. מחכים שיעבור בממשלה עד אז אנחנו מבקשים טובות נקודתיות. שונות : בשעה טובה יתקבל דובר למועצה, יהודה עמרני עבר לדובר משרד האוצר, חנן גרינווד התחיל, יגיע למליאה הבאה, חשוב שתדעו. זכינו בפרס החינוך של מדינת ישראל לאחר מרתון קשה, זכינו בשל המענים המגוונים והטובים שלנו. נוכיר את צוות אגף החינוך. במסגרת אירועי הקיץ, קיימנו אירוע גדול ומשמעותי לפני ההופעה בבריכת הסולטן. אנחנו במלחמה משמעותית על הריבונות, הייתי שבוע בארה"ב, התחושה שלי שאנחנו קרובים להישג, ב-23 לחודש אמורה להיות הכרה של מדינה פלסטינאית, עובדים על תגובה ישראלית. אם תוחל הריבונות, החלת החוק הישראלי יעשה סדר רב. אנו משקיעים על כך רבות והלוואי שנצליח. שנת הלימודים נפתחה כסדרה, עם מעט מאוד פערים בקצה. 30 אלף ילדים שולבו במסגרות, עבדו כאן קשה ושאפו לכולם. מרימים כוסית לחיים, לשנה חדשה ומלאה בבשורות טובות, אמן ! משה צ. : אני רוצה לאחל לכולנו שנה טובה בריאות ועשיה ויהי רצון שלא תיפול תקלה תחת ידינו יחד נמשיך להוביל לקידום הריבונות, "לחיים" לכולם ברכה והצלחה לכולם. סיור ביום שישי הקרוב בחוות בבנימין – עשינו שמיניות, כולם משתדלים להגיע. אלי גלמן לכבוד הוא לנו עם מינויך ל"סגן אלוף" מזל טוב ! ויום הולדת שמח לגולן כהן היקר.</p>	

.9



ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

ריכוז החלטות מליאה מס' 11/25

החלטה	נמנע	נגד	בעד	נושא	
העלאת הנושא חלוקת הכנסות גבעת זאב אושר פה אחד	-----	-----	23	העלאת נושא נוסף לסדר היום – חלוקת הכנסות גבעת זאב	.1
חלוקת הכנסות גבעת זאב : העברת השטח המוצג במפה לגבעת זאב עפ"י שלוש התניות : 1. המועצה תקבל 50% מהכנסות נטו מהשטח המסחרי בשטח שיועבר 2. הסדר ביוב בית חורון 3. וידוא קבלת פיצוי הולם למטעי עפרה אושר פה אחד	-----	-----	23	חלוקת הכנסות גבעת זאב	.2
תב"רים מס' : 1886, 1924, 1944, 1948, 1958, 1959, 1960, 4993, 4955, 4997, 4998, 4999, 5103, 6562 אושרו פה אחד	-----	-----	23	תב"רים מס' 12/25	.3
תב"רים מס' : 3367, 3371, 4586, 4595, 4596, 4614, 4615, 4617, 4619, 4620, 4623, 4606, 5702, 6089, 6476, 6512, 6520, 9337 אושרו פה אחד	-----	-----	23	תב"רים לסגירה 12/25	.4
המלצת ועדת ההקצאות מתאריך 23/07/25 לאישור ההקצאות המבוקשות אושרה פה אחד	-----	-----	23	ועדת הקצאות מתאריך 23/07/25 (כולל טבלת ההקצאות שהוצגה)	.5
החלפת הגב' יערה איתן במקום דקלה יקותיאלי שביקשה לסיים את כהונתה החלפת הגב' עדיה וידל במקום דינה שרון שהגיעה לתום כהונתה אושרו פה אחד	-----	-----	23	החלפת חברי דירקטוריון בחברה הכלכלית בנימין	.6



ישיבת מליאה מס' 12/25
יום שלישי, כ"ג באלול, 16 בספטמבר 2025

נושא	בעד	נגד	נמנע	החלטה
.7	23	-----	-----	החלפת איתי פישהיימר במקום יהודה עמרני שעזב אושרה פה אחד
.8	יוסי והבה	22	-----	תבחינים לתמיכות 2026 הצעת יוסי ווהבה : תבחין חינוך ולימודים א' וב' – אי מתן תוספת נקודה למשרתי שירות אזרחי ההצעה נדחתה
.9	23	-----	-----	תבחינים לתמיכות 2026 אישור כל התבחינים למעט תבחין חינוך ולימודים א' ו-ב' (מוסדות להשכלה גבוהה) בהם ישנה תוספת נקודה למשרתי / בוגרי שירות צבאי/לאומי/אזרחי ולמעט תבחין דת אושרו פה אחד
.10	22	יוסי והבה	-----	תבחינים לתמיכות 2026 אישור תבחין דת אושרו
.11	18	-----	-----	תבחינים לתמיכות 2026 אישור תבחין חינוך ולימודים א' ו-ב' (מוסדות להשכלה גבוהה) כמו בשנה שעברה עם שינוי הנוסח : תוספת נקודה למשרתי / בוגרי שירות צבאי/לאומי/אזרחי אושר פה אחד
.12	4	14	שמוליק שניאור אבי בר שילה סויסה	תבחינים לתמיכות 2026 הצעת אפי שרון : אישור תבחין חינוך ולימודים א' ו-ב' (מוסדות להשכלה גבוהה) עם שינוי הנוסח : בתוספת שתי נקודות למשרתי / בוגרי שירות צבאי/לאומי/אזרחי ההצעה נדחתה
.13	23	-----	-----	מינוי הגב' יערה איתן כמ"מ גזבר בימי היעדרותו החל מתאריך 28/09/25 עד 24/12/25 אושר פה אחד

רשמה : ליאת עטיה

